

# TINKUY

## BOLETÍN DE INVESTIGACIÓN Y DEBATE

Nº 11 – Mayo 2009

*Número especial*

*La Enseñanza del Español  
como Lengua Extranjera en Quebec*  
*Proceedings del CEDELEQ III (1-3 de mayo de 2008)*

**Editores del número especial**

Enrique Pato  
Luis Ochoa  
Javier Lloro

© 2009, Section d'Études hispaniques.  
Université de Montréal y CEDELEQ III

**ISSN 1913-0473**

**TINKUY** n°11  
Mayo 2009

Section d'études hispaniques  
Université de Montréal

## **Gramática y discurso. El pasado y la configuración de la estructura narrativa en ELE**

Beatriz Granda  
*Universidad Nacional Autónoma de México*

---

### **Introducción. Tiempo y aspecto en el discurso narrativo en español. Propuesta de una tipología de textos narrativos para la enseñanza del contraste pretérito/ copretérito en ELE. Conclusiones**

---

#### **Resumen**

La morfología verbal del pasado en español, y en especial la distinción aspectual que se expresa en la duplicación de las formas del pretérito y el copretérito, es uno de los aspectos gramaticales más arduos de la enseñanza aprendizaje de español como L2/LE.

Este trabajo presenta una propuesta de tipología de textos y ejercicios para la enseñanza del pasado en español con un enfoque discursivo, con énfasis en las funciones que cumplen estas formas en la configuración de la estructura narrativa. Por otro lado, tiene en cuenta, en la selección y gradación de los textos, la secuencia por la que pasan los alumnos en la adquisición de la morfología verbal que conforma las narraciones.

#### **Résumé**

La morphologie verbale du passé en espagnol, en particulier la distinction aspectuelle qui s'exprime dans la duplication des formes du *pretérito* et du *copretérito*, est l'un des aspects grammaticaux les plus difficiles de l'enseignement/apprentissage de l'espagnol comme L2/LE.

Ce travail propose une typologie de textes et d'exercices pour l'enseignement du passé en espagnol avec une approche discursive qui met l'emphase sur les fonctions que remplissent ces formes dans la configuration de la structure narrative. D'autre part, le travail tient compte, dans la sélection et la gradation des textes, des étapes par lesquelles passent les étudiants dans l'acquisition de la morphologie verbale qui composent les narrations.

## 1. Introducción

La distinción aspectual que se realiza en el pasado en español con la duplicación de las formas en pretérito y copretérito es uno de los temas más complejos de la enseñanza-aprendizaje del español como lengua extranjera, no sólo para el alumno sino también para el profesor, puesto que sistematizar sus usos y hacerlos comprensibles al alumno es una tarea ardua. Los programas y los libros de texto de ELE abordan la enseñanza de estas formas, generalmente a nivel de la oración y no del discurso. Las explicaciones son insuficientes y muchas veces confusas para los alumnos. Obsérvense las siguientes explicaciones tomadas de manuales de enseñanza de ELE, presentados por Jurado (1999). El imperfecto se usa para expresar descripción de personas, cosas o situaciones (1a), o profesión u ocupación permanente en el pasado (1b):

- (1) a. **Hacía** bastante calor.  
b. Mi abuelo **era** maestro.

Sin embargo, son posibles:

- (2) a. **Hizo** bastante calor.  
b. Mi abuelo **fue** maestro.

Un recurso que se usa con mucha frecuencia para explicar la distinción de estas formas es relacionar el uso del pretérito y copretérito con determinados tipos de adverbios. Por ejemplo, el pretérito, según algunos manuales de enseñanza (Jurado 1999) utiliza los adverbios y las frases *ayer, anoche, la semana pasada, el otro día, hace un mes, el año pasado*, etc., mientras que el copretérito utiliza los adverbios y frases *antes, nunca, siempre, todos los días, a veces, nunca, casi siempre, frecuentemente, cada año*, etc.

Como se observa en los siguientes ejemplos, el uso de determinados adverbios y frases adverbiales no siempre son exclusivos de una u otra forma verbal:

- (3) a. Daniela **viajó/ viajaba** a Mérida cada año hasta que murió su abuela.  
b. Siempre **visité/ visitaba** a mis abuelos con gran alegría.  
c. Anoche **tuve/ tenía** mucha fiebre.

La enseñanza de manera aislada, a nivel oracional, de la distinción entre las dos formas del pasado presentada en los ejemplos anteriores resulta insuficiente, ya que no aporta al alumno un conocimiento del que podrá valerse en una situación de comunicación real, cuando necesite relatar una

historia o contar una experiencia. En el siguiente ejemplo se puede observar el uso de estas formas en el contexto discursivo:

(4) El mes pasado, un lunes como a las once de la mañana, **salía** de mi casa cuando me **encontré** con Juan, que **fue** mi maestro de español en la escuela secundaria. **Fuimos** a una cafetería y nos **divertimos** mucho recordando los viejos tiempos. **Fue** una experiencia inolvidable. A partir de ese momento, nos **vimos** todos los lunes para tomar un café hasta que **regresó** a su pueblo.

De acuerdo con las explicaciones mencionadas anteriormente, resultaría confuso para un alumno el uso de *salía*, del ejemplo anterior, después de una frase adverbial que indica un momento puntual: *el mes pasado y un lunes como a las once de la mañana*. En el contexto del discurso, la forma *salía* indica una acción durativa que se realiza en el momento del encuentro de Juan y su maestro. Igualmente en la oración final, el uso de la forma *nos vimos* seguida de la frase adverbial *todos los lunes*, sería confusa para los alumnos si no se toma en cuenta la frase *hasta que regresó de su pueblo*, que en este contexto expresa un punto terminal de la acción referida. Las descripciones expresadas en pretérito *fue mi maestro* y *fue una experiencia inolvidable* se entienden, dentro del contexto del discurso, como evaluaciones o comentarios referidos al pasado y que son situaciones completadas desde el presente de la enunciación.

La distinción aspectual que se realiza en las formas del pretérito y copretérito, y su uso para la función de narrar, sólo pueden ser cabalmente comprendidos en el contexto del discurso narrativo. Sin embargo, la condición generalizada es que la selección y gradación de los contenidos de los programas, así como los libros de texto, no abordan la enseñanza de esta morfología considerando la relación de las formas con su función en la narración. Por otro lado, no se tiene en cuenta que su aprendizaje requiere de un proceso de adquisición que va desde los niveles principiantes a los niveles avanzados de enseñanza de la lengua. En el campo de la investigación en adquisición de segundas lenguas, el desarrollo de la morfología verbal del pasado en español ha sido abordado ampliamente y existen una serie de hipótesis, provenientes de estudios empíricos, que proponen una secuencia de adquisición en la interlengua de los alumnos. Estos estudios son relativamente recientes y todavía no se ven, o son muy escasas, las aplicaciones de esta información en los libros de texto para la enseñanza de ELE.

En este trabajo presentaré una distinción del pretérito/copretérito con un enfoque que va más allá de los límites de la oración, y que explica el uso de

estas formas en la configuración y estructuración del discurso narrativo. Por otro lado, explicaré brevemente las características de la secuencia de adquisición de la morfología verbal del pasado en español, de acuerdo con las investigaciones sobre este tema. Finalmente, con base en los argumentos aquí presentados, propondré una gradación de contenidos, tareas y ejercicios que servirán para la enseñanza-aprendizaje del pasado en español en el contexto discursivo-narrativo, desde los niveles principiantes a los niveles avanzados de ELE.

## 2. Tiempo y aspecto en el discurso narrativo en español

En las últimas décadas se ha pasado de un enfoque paradigmático, que explica los significados temporales-aspectuales distintivos de cada una de las formas verbales en el sistema, a un enfoque semántico-funcional, que va más allá de los límites oracionales, dentro de los que tradicionalmente se habían considerado las categorías verbales, e intenta explicar las estrategias comunicativas que se siguen para la configuración y estructuración del discurso (Colombo 2003: 76).

En general, estos acercamientos reconocen las nociones de tiempo<sup>18</sup> y aspecto<sup>19</sup> verbal como puntos de partida para el análisis de los tiempos gramaticales, pero advierten su insuficiencia para dar cuenta del empleo de las formas verbales en la producción e interpretación del discurso.

### 2.1 Niveles narrativos

Los tiempos verbales no se ordenan en un mismo nivel, ya que además del momento de la enunciación (nivel metanarrativo) que es el primer referente temporal, existe el de la narración (nivel narrativo). Muchos autores han establecido esta distinción entre tiempos narrativos y tiempos coloquiales. Benveniste, por ejemplo, sostiene que los tiempos del verbo (en francés) no se emplean como miembros de un sistema único, sino que se distribuyen en dos sistemas distintos y complementarios disponibles para cada hablante y que corresponden a dos planos de enunciación diferentes: la historia y el discurso (Maingueneau 1976: 118). Weinrich (1974) explicaba el funcionamiento de las formas verbales en su uso discursivo-textual recurriendo a lo que él denomina *actitud* del hablante. Según este autor

---

<sup>18</sup> El *tiempo verbal* expresa la idea general de la localización de la acción en el tiempo, básicamente por su orientación con relación al momento del habla o, en un sentido más amplio, por el “aquí” y “ahora” del hablante (Maslov 1985).

<sup>19</sup> El *aspecto verbal* son las diferentes formas de presentar la constitución temporal interna de una situación (Comrie 1976).

podemos comportarnos frente al mundo narrándolo o comentándolo; para una u otra *actitud del hablante* contamos con dos grupos temporales: uno que se organiza en torno al presente como “tiempo cero” del mundo comentado, y otro que tiene al pretérito y al imperfecto como “tiempos cero” del mundo narrado (Weinrich 1974: 99). Al interior de cada grupo, las formas se articulan para expresar la perspectiva, ya sea retrospectiva o prospectiva de los eventos que tienen como referencia temporal los tiempos cero de cada grupo.

Al contar una historia el hablante construye un *mundo narrado* (*Story World*), en el cual un determinado número de entidades actúan e interactúan unas con otras en una locación definida y por un período de tiempo determinado. Por otro lado, las narraciones pueden estar dentro de una conversación. El mundo narrado, como un mundo independiente, puede involucrar expresiones de tiempo que se proyectan hacia afuera de este mundo y que se relacionan con la situación de conversación (Schiffrin 1994).

## **2.2 Los planos de la narración**

Weinrich (1974) explica la oposición de pretérito e imperfecto con base en su función de dar “relieve” a la narración, es decir de destacar ciertos contenidos de comunicación de otros y así establecer una diferencia de planos en la narración. La función del relieve narrativo ha tenido repercusión en la posterior distinción de planos de la narración: *Foreground* (primer plano) y *Background* (plano de fondo).

Esta distinción en planos, con respecto al tipo de información que se presenta en el discurso narrativo, proviene de la diferenciación más simple y primitiva de la organización perceptual: la relación de figura y fondo. Implica una relación entre la percepción visual y la organización gramatical (Wallace 1979: 213).

La investigación lingüística sugiere que esta distinción en planos tiene características universales. Hopper (1979: 239) observa que los usuarios competentes de una lengua marcan una ruta principal en la narración y desvían de diferentes maneras aquellas partes de la narración que no son estrictamente relevantes para esa ruta. Se puede afirmar, según este autor, que en la mayoría de las lenguas existe algún tipo de recurso morfológico que cumple la función de distinguir los elementos secuenciados del primer plano y los elementos no secuenciados: las acciones en progreso, los eventos repetidos y los estados del plano de fondo del discurso. Veamos cada uno de ellos con mayor detalle:

*El primer plano de la narración.* Las características principales del primer plano pueden ser resumidas según Reinhart (1984: 801) de acuerdo con el siguiente criterio temporal:

- *Narratividad o continuidad temporal.* Sólo las unidades narrativas, es decir las unidades cuyo orden siguen el mismo orden de los eventos que reportan, pueden servir para el primer plano.
- *Puntualidad.* Las unidades que reportan eventos puntuales pueden servir más fácilmente como primer plano que las unidades que reportan eventos durativos, repetidos o habituales.
- *Terminación.* El reporte de un evento terminado o completado puede servir más fácilmente para el primer plano que el reporte de un evento en progreso.

El primer plano de la narración lleva la línea histórica de los eventos. Para Hopper, en este plano se relatan los eventos que pertenecen al esqueleto estructural del discurso. El primer plano presenta los eventos en un orden secuencial y consiste en cláusulas que hacen avanzar los eventos en el tiempo. El punto de referencia temporal de cada evento del primer plano es entendido como sucesivo del evento que lo precede. El concepto de *secuencialidad* de las cláusulas del primer plano puede ser definido por la interpretación que se deriva del orden en que se presentan las cláusulas, “si un cambio en el orden de las cláusulas resulta en un cambio en la interpretación de lo que sucede en la narración, entonces estas cláusulas pertenecen al primer plano” (Schiffirin 1993: 47).

En el siguiente ejemplo un cambio de orden en las cláusulas narrativas (en negrita) representaría un cambio de la interpretación del relato:

(5) Pedro Páramo **siguió** moviendo los labios, susurrando palabras. Después **cerró** la boca y **entreabrió** los ojos, en los que **se reflejó** la débil claridad del amanecer [Juan Rulfo, *Pedro Páramo*].

*El plano de fondo de la narración.* A diferencia del primer plano, que tiene una única función, el plano de fondo (*Background*) tiene, según Bardovi-Harlig (2000: 282), muchas funciones individuales, que de manera conjunta sirven al propósito de presentar el escenario, las condiciones en las que se desarrolla la trama de la acción narrativa del primer plano. En contraste con los eventos reportados en el primer plano, y que son presentados de manera secuenciada, los eventos del plano de fondo pueden estar fuera de la



secuencia con respecto al primer plano y también con respecto a otros eventos del plano de fondo.

En el ejemplo 6a, que se presenta a continuación, el evento que describe el escenario (*amanecía*), que es durativo y simultáneo a los eventos del primer plano, puede cambiar su orden, con respecto a los eventos del primer plano, como se muestra en los ejemplos 6b y 6c sin que esto signifique una alteración de la historia:

(6) a. Pedro Páramo **siguió** moviendo los labios, susurrando palabras. Después **cerró** la boca y **entreabrió** los ojos, en los que **se reflejó** la débil claridad del amanecer.

b. (*amanecía*) Pedro Páramo **siguió** moviendo los labios, susurrando palabras. Después **cerró** la boca y **entreabrió** los ojos, en los que **se reflejó** la débil claridad del amanecer.

c. Pedro Páramo **siguió** moviendo los labios, susurrando palabras (*amanecía*). Después **cerró** la boca y **entreabrió** los ojos, en los que **se reflejó** la débil claridad del amanecer.

El siguiente párrafo muestra parte de la morfología verbal que se puede encontrar en el plano de fondo (subrayado en el siguiente texto):

(7) José Palacios, su servidor más antiguo, lo **encontró** flotando en las aguas depurativas de la bañera, desnudo y con los ojos abiertos, y **creyó** que se había ahogado. Sabía que ése era uno de sus muchos modos de meditar, pero el estado de éxtasis en que yacía a la deriva parecía el de alguien que ya no era de este mundo. No **se atrevió** a acercarse, sino que lo **llamó** con voz sorda de acuerdo con la orden de despertarlo antes de las cinco para viajar a las primeras luces. El general **emergió** del hechizo, y **vio** en la penumbra... [Gabriel García Márquez, *El general en su laberinto*].

En este ejemplo encontramos una secuencia narrativa, en negritas, cuyos eventos hacen avanzar el tiempo de la historia, que constituyen el primer plano de la narración. En el plano de fondo encontramos eventos simultáneos a los eventos del primer plano, la descripción de la forma en que yacía el general, por ejemplo, y eventos anteriores a los eventos del primer plano, como en *creyó que se había ahogado*, donde el segundo evento es anterior al primero, que es su punto de referencia.

### 2.3 *La estructura narrativa de Labov*

Hay otras propuestas de análisis de la estructura narrativa, que no están formuladas con criterios temporales. Nos interesa exponer en este trabajo la propuesta formulada por Labov (1972: 363), por la relación que existe entre sus categorías discursivas y la distribución del pretérito y copretérito del español. Los seis elementos de su estructura narrativa son los siguientes:

- Abstract.
- Orientation.
- Complicating action.
- Evaluation.
- Result or resolution.
- Coda.

El resumen (*abstract*) encapsula el punto de la historia y da una versión completa (*full account*) de la misma. La parte de orientación identifica, de alguna manera, el tiempo, lugar, personas y sus actividades o la situación. Puede encontrarse en las primeras cláusulas narrativas, pero más comúnmente hay una sección de orientación que presenta un cuadro detallado de la situación. La parte de “complicación de la acción”, es el esqueleto de la narración y “presenta el conflicto o el problema de la historia”; la “evaluación” es, para Labov (1972: 366), la sección que presenta los comentarios del autor. Este autor distingue entre “evaluación externa”, o sección en que el narrador detiene la narración, se dirige al oyente y le dice algo sobre algún punto, y la evaluación “incrustada” (*embedding of evaluation*), en la que el narrador expresa un sentimiento o una emoción que pueden ser instantáneas o simultáneas con el tiempo de la acción, y no fuera de la narración. El “resultado” o la “resolución” es la conclusión de la narración, y el elemento denominado “coda” muestra generalmente el efecto de los eventos en el narrador. Es una de las opciones que tiene el narrador para señalar el final del relato, y tiene la propiedad de tender un puente entre el momento del tiempo que corresponde al final de la narración con el presente.

Siguiendo el esquema narrativo propuesto por Labov, Colombo (1992: 20) señala una tendencia bastante generalizada del pretérito del español como forma verbal que expresa el “resumen”. Asimismo, en pretérito se encuentran las oraciones propiamente narrativas, que llevan la secuencia de los hechos narrados, y la “resolución-coda”, con la cual se da por concluido el relato.

El copretérito aparece como la forma típica de la sección de orientación. En ella se describen las circunstancias del lugar, tiempo, condiciones,

características de los personajes y todo aquello que permite ambientar la trama del relato.

En las secciones de “complicación de la acción” y de “evaluación” pueden alternar las formas del pretérito simple, del presente histórico y del imperfecto. En estas secciones, el imperfecto desempeña la función del segundo plano, describiendo características o condiciones específicas del acontecimiento relatado (Colombo 1992: 27).

#### **2.4 Secuencia de adquisición del pretérito/ copretérito en español como L2**

Numerosas investigaciones sobre la adquisición de la temporalidad en las lenguas muestran que la emergencia y desarrollo de la morfología verbal depende de distinciones aspectuales (hipótesis del Aspecto) y de categorías funcionales de la organización del discurso (hipótesis del Discurso).

La hipótesis del Aspecto (Andersen 1991) ha mostrado evidencias de una secuencia de adquisición en el desarrollo de la morfología verbal del pasado en las lenguas. La investigación referida a esta hipótesis se realizó en diferentes lenguas; en diferentes contextos de aprendizaje (formal y no formal); con diferentes procedimientos de recolección de datos: narrativas orales y escritas, ejercicios tipo *cloze*, tareas de contar historias a partir de imágenes, películas, etc.; en estudios longitudinales y transversales, etc. Un buen número de estudios teóricos y empíricos ha analizado esta propuesta en la adquisición del español como L2 (por ejemplo, Robinson 1995, Liskin Gasparro 1997 y Salaberry 1999). A pesar de algunas discrepancias en las investigaciones, hay un acuerdo general de los términos de esta hipótesis que sostiene lo siguiente:

1. Los aprendices usan primero la marca perfectiva con eventos télicos (realizaciones<sup>20</sup> y cumplimientos<sup>21</sup>) y se extiende gradualmente a actividades<sup>22</sup> y estados.<sup>23</sup>

---

<sup>20</sup> Cumplimientos: Son eventos dinámicos, télicos e instantáneos que implican un cambio de estado, por ejemplo *llegar, ganar la carrera, morir*, etc.

<sup>21</sup> Cumplimientos: Son eventos dinámicos, durativos y télicos. Son ejemplos de realizaciones los verbos *derretirse, secarse, escribir una carta, bailar un tango*, etc.

<sup>22</sup> Actividades: Son situaciones de naturaleza dinámica y temporalmente ilimitadas, por ejemplo *caminar, cantar, jugar*.

<sup>23</sup> Estados: Son situaciones carentes de dinamismo, homogéneas, por ejemplo *estar, tener*, etc.

2. En lenguas con marca imperfectiva, el pasado imperfectivo aparece después del pasado perfectivo, y se restringe primero a estados y actividades y después a eventos télicos (realizaciones y cumplimientos).

Otros estudios sobre adquisición de la temporalidad en las lenguas, que toman el discurso como marco de estudio, muestran que el desarrollo de la morfología de tiempo-aspecto en el interlenguaje de los alumnos está estrechamente relacionada con las funciones que estas formas expresan en el discurso (Bardovi-Harlig 2000). Las investigaciones relacionadas con la hipótesis del Discurso son, en su gran mayoría, estudios cualitativos. Este autor usa ambos marcos de análisis de los datos y llega a la conclusión de que lo que se hace evidente con el soporte de las dos hipótesis es la influencia conjunta de la clase aspectual y la estructura narrativa. Concluye Bardovi-Harlig (2000: 315) que usar los verbos para construir el discurso, puede ser la única forma en que los aprendices puedan adquirir la expresión de tiempo-aspecto que caracteriza la lengua de los hablantes nativos.

### **3. Propuesta de una tipología de textos narrativos para la enseñanza del contraste pretérito/ copretérito en ELE**

Existe una relación entre las categorías discursivas y la distribución de la morfología de tiempo-aspecto del pasado en español. Según esta relación, y la secuencia de adquisición de estas formas en la interlengua de los alumnos, se propone una tipología de textos narrativos, con diferentes grados de dificultad, para la enseñanza del contraste pretérito/copretérito en español como segunda lengua. Esta tipología puede ser usada como textos de entrada (*input*) o como base para los ejercicios y actividades para la práctica y uso de estas formas en el salón de clases.

Esta secuencia de textos está pensada como una guía básica de gradación de contenidos para el maestro y los diseñadores de materiales que se puede insertar en diferentes niveles de un programa de acuerdo con la estructura general del mismo. En orden creciente de dificultad de los textos, la tipología es la siguiente:

#### ***3.1 Textos enfocados a la Secuencia de eventos/ Primer plano de la narración***

Textos narrativos con énfasis en el uso del pretérito para expresar los eventos secuenciados que hacen avanzar la historia, el primer plano narrativo:

(8) Juan **llegó** al metro, **bajó** las escaleras, **compró** el boleto y **entró** al andén.

La característica de los eventos que conforman el primer plano, la secuencia de eventos que llevan la trama de la narración es la *telicidad* (delimitación de un punto final). Encontramos acciones télicas, puntuales (cumplimientos) como *llegó* y *entró*, y durativas (realizaciones) como *bajó las escaleras* y *compró el boleto*. Son eventos que aparecen como acabados, completados y, por lo tanto, se usan con pretérito.

En niveles principiantes, este tipo de textos propiciará el aprendizaje del pretérito en un estadio temprano de adquisición en el que los alumnos distinguen esta forma combinada con eventos télicos. Para este nivel, generalmente es necesario adaptar o simplificar los textos enfocados a relatar una secuencia de eventos.

*Ejercicios sugeridos.* Ordenar eventos de una narración, inventar el final o el comienzo de una narración, etc.

### ***3.2 Textos enfocados a la descripción de personas, cosas, escenas y hábitos***

Textos con énfasis en el uso del copretérito para expresar descripciones y situaciones habituales en pasado. En este tipo de textos habrá preponderancia de estados y actividades. Los estados y las actividades (acciones durativas atéticas) se adquieren combinadas con el copretérito en una primera etapa de adquisición. Este tipo de texto puede introducir el uso del copretérito de manera independiente, o como introducción de una narración. Muchos textos que describen personas o lugares en el pasado cumple con estos requerimientos:

(9) Juan **era** un hombre solitario, **tenía** unos 40 años, **vivía** en un vecindario al norte de la ciudad y **trabajaba** como velador en un edificio del centro. **Cuidaba** los cuatro pisos de oficinas, de martes a domingo, de 8 de la noche a 7 de la mañana. Por las noches, **recorría** el edificio, **bajaba** y **subía** escaleras y **revisaba** puertas y ventanas de cada oficina.

El texto anterior expresa situaciones habituales. En una narración puede estar al comienzo de la misma, con la función de describir u orientar sobre los personajes y circunstancias de la historia. Las características de los

eventos son la *estatividad* y la *duratividad*. En estos textos encontramos una mayor frecuencia de estados (*era, tenía, vivía*) y actividades -acciones durativas- (*cuidaba los pisos, recorría el edificio, etc.*). Son situaciones en las que no se precisa su inicio ni final, y por lo tanto se usan con copretérito.

*Ejercicios sugeridos.* Describir personas del pasado (por ejemplo, mis amigos de la infancia); describir costumbres de antes y de ahora (por ejemplo, los juegos infantiles) para contrastar este uso con el presente.

### ***3.3 Textos enfocados a narraciones que incluyan: Secuencia de eventos/ Primer plano de la narración (pretérito). Escenario/ Orientación/ Plano de fondo de la narración (copretérito)***

Textos narrativos que contengan una sección de “orientación”, con descripción de los personajes, escenarios y eventos habituales (*idem* al texto 2) y una secuencia narrativa con el uso del pretérito para el primer plano de la narración y descripciones del plano de fondo en copretérito:

(10) Juan **era** un hombre solitario, **tenía** unos 40 años, **vivía** en un vecindario al norte de la ciudad y **trabajaba** como velador en un edificio del centro. Ese día, Juan **llegó** al metro, **bajó** las escaleras y **entró** al andén. **Había** mucha gente esperando el tren. Un niño **lloraba** en los brazos de su mamá, **estaba** inquieto por el calor y la falta de aire. Su mamá lo **mecía** y le **hablaba** dulcemente para calmarlo.

En el ejemplo del texto anterior hay un primer plano en pretérito con eventos télicos; en el plano de fondo, encontramos la descripción del escenario en copretérito, combinado con estados y las actividades, que son durativos y simultáneos a los eventos que llevan la trama de la historia. Las combinaciones del pretérito y copretérito con estos tipos de verbos son las más frecuentes para expresar las funciones narrativas del primer plano y plano de fondo de las narraciones.

Con este tipo de textos se conjunta el uso de pretérito y copretérito para las funciones narrativas propias de estas formas y que están en los primeros estadios de adquisición de los alumnos que no son hablantes nativos del español.

*Ejercicios sugeridos.* Identificar la parte descriptiva de la narrativa, ordenar las frases que conforman la trama de la narración.

### ***3.4 Textos que expresen las funciones de los planos narrativos e incluyan eventos y acciones anteriores o posteriores a la línea temporal de la secuencia narrativa con el uso de antecopretérito y pospretérito***

Una vez sistematizado los usos del pretérito y copretérito para las distintas funciones narrativas puede incluirse otra morfología verbal del plano de fondo, como por ejemplo el antecopretérito y el pospretérito. Esta morfología aparecerá en el contexto discursivo con referencia a eventos del plano de fondo o del primer plano de la narración para expresar una perspectiva retrospectiva a estos eventos, en el caso del antecopretérito, o una perspectiva prospectiva, en el caso del pospretérito:

(11) Juan **vivía** en un cuarto de dos por dos, que **había heredado** de un amigo, y **estaba** al norte de la ciudad... **Vio** a la muchacha que **se tambaleaba** y **tuvo** el presentimiento de que algo grave **sucedería**...

*Ejercicios sugeridos.* Ordenar eventos, relacionar eventos anteriores o posteriores a la trama de la narración.

### ***3.5 Textos narrativos que incluyan las funciones de los planos narrativos y las secciones de epílogo, resumen, evaluación; estas últimas con énfasis en el uso del pretérito como completado en el momento de la enunciación***

Textos narrativos que contengan las secciones de orientación, resumen, trama narrativa, evaluación, resolución y coda con la inclusión de todo tipo de verbos combinados con pretérito y copretérito. En esta etapa de la secuencia se hará énfasis en el uso del pretérito con actividades y con estados para el primer plano, combinaciones que son poco frecuentes en los textos narrativos y que son las que más tardíamente adquieren (subrayado en el siguiente texto):

(12) Juan **entró** al andén y **se paró** junto a una señora que **llevaba** un niño en brazos. **Observó** a su alrededor y en un momento **vio** a una muchacha con una expresión muy triste que se **tambaleaba** cerca de la línea amarilla. Juan **tuvo** un presentimiento y rápidamente **se dirigió** hacia ella. En ese momento el tren **llegaba** a la estación. Juan la **tomó** por el brazo y la muchacha **comenzó** a gritar.

En el texto anterior se incluye un estado con pretérito (*tuvo un presentimiento*), combinación que tiene la característica de imprimirle al estado un significado de ingreso al estado (puntual). Este tipo de combinaciones son las que más tardíamente se adquieren. También están en una etapa final de adquisición la combinación de actividades, acciones durativas/ atéticas (*observó a su alrededor*).

La combinación de copretérito con eventos téticos, especialmente con eventos puntuales, que se adquiere al final de la secuencia, aparece de manera esporádica en el plano de fondo (*el tren llegaba*).

En la misma etapa puede sistematizarse el uso del pretérito con estados en las secciones de “evaluación externa”, “resumen” o “epílogo”. Para estas funciones narrativas el pretérito puede aparecer con estados, fuera del eje temporal de la narración:

(13) Esa **fue** la peor tarde de su vida...

*Ejercicios sugeridos.* Identificar las partes de la narración: resumen, orientación, descripción de escenario, trama narrativa y epílogo.

Para que los alumnos puedan identificar los usos más difíciles, por ejemplo el pretérito con estado para el epílogo del relato, se pueden usar ejercicios en los que se contrasten estos usos con otros ya adquiridos (copretéritos con estados) para describir el escenario de la narración.

(14) **Era** una tarde luminosa cuando Juan **salió** de su casa rumbo a su trabajo... Esa **fue** la peor tarde de su vida...

La tipología propuesta en este trabajo, se puede encontrar en textos auténticos o bien se pueden elaborar o adaptar textos para las primeras etapas de adquisición. Los ejemplos presentados para cada uno de los niveles forman parte de narraciones elaboradas por alumnos de diferentes niveles del CEPE sobre el argumento de la película *El héroe*.<sup>24</sup>

En cada etapa se puede reforzar los usos que se van incluyendo con ejercicios, similares a los sugeridos, que permitan contrastar las diferentes formas y sus funciones narrativas.

Si ya existe un programa, con una secuencia diferente, estos contenidos se pueden impartir como parte de un curso complementario de narración para los alumnos de un nivel intermedio, ya que en este nivel pueden sistematizar

---

<sup>24</sup> *El héroe* es una película mexicana de animación dirigida por Carlos Carrera en 1994.



el uso la morfología del pasado, que vienen aprendiendo desde niveles básicos, dentro del contexto de la narración.

De acuerdo con mi experiencia, usar el metalenguaje referido al aspecto léxico no es recomendable en los niveles iniciales y puede ser de utilidad la distinción entre acciones y estados, desde los niveles intermedios bajos. Por otro lado, el uso de la terminología referida a las categorías y funciones narrativas como “trama narrativa”, “descripción del escenario”, “orientación del escenario y de los personajes de la historia”, “resumen de la historia” es útil para comprender las distintas partes de la narración y su relación con el uso de determinadas formas desde los niveles iniciales. El uso de la terminología referida a los planos narrativos es de utilidad con niveles intermedios, cuando ya están sistematizados los usos del pretérito y copretérito para todas las funciones narrativas, como una actividad de reflexión sobre el lenguaje y su uso en el discurso, que ayuda a integrar el conocimiento que ya han adquirido.

#### **4. Conclusiones**

La forma de presentar y enseñar la morfología del pasado en español resulta confusa para los alumnos, porque normalmente no se tiene en cuenta el uso de las formas en su contexto discursivo. Por otro lado, no se considera la secuencia de adquisición de estas formas por la que pasan los alumnos en el desarrollo de su interlenguaje. La secuencia y gradación de los contenidos de los programas de español como L2 se hace de manera arbitraria o considerando ciertos contrastes que se ejercitan a nivel de la oración, como se muestra en los contenidos de los manuales de enseñanza.

La tipología de textos que aquí se ha presentado es una guía para la gradación y secuencia de los contenidos de un programa que pretende favorecer y propiciar la enseñanza-aprendizaje de estas formas con un *input* que sea más fácilmente comprendido, ya que acompaña al proceso natural de adquisición. Esta tipología se basa en una secuencia creciente de dificultad del texto con respecto a las formas que lo constituyen y las funciones que expresan dentro del discurso.

### Referencias bibliográficas

Andersen, R. 1991. "Developmental sequences: The emergence of aspect marking in second language acquisition", en T. Huebner y C. Ferguson (eds.), *Crosscurrents in Second Language Acquisition and Linguistic Theories*. Amsterdam: John Benjamins, 305-324.

Bardovi-Harlig, K. 2000. *Tense and aspect in second language acquisition: Form, meaning and use*. Oxford: Blackwell Publishers.

Colombo, F. 1992. "Tiempo, aspecto y funciones comunicativas". *Estudios de Lingüística Aplicada* 15/16: 266-278.

Colombo, F. 2003. *El Subsistema de los Tiempos Pasados de Indicativo en Español. Semántica y Sintaxis*. México: UNAM.

Comrie, B. 1976. *Aspect*. Cambridge: Cambridge University Press.

Hopper, P. J. (ed.) 1979. "Aspect between discourse and grammar", *Tense and Aspect*, vol. 1. Amsterdam: John Benjamins.

Jurado, M. 1998. "La diferencia pretérito/copretérito. Una explicación basada en los conceptos de "aspecto" y "tipo de situaciones" y su aplicación a la enseñanza del español a extranjeros". *Decires* 1: 1-16.

Labov, W. 1972. *Language in the inner city: Studies in the Black English vernacular*. Philadelphia: University of Pennsylvania.

Mainueneau, D. 1976. *Introducción a los métodos de análisis del discurso*. Buenos Aires: Hachette.

Maslov, Y. 1985. *Contrastive Studies in Verbal Aspect in Russian, English, French and German*. Amsterdam: John Benjamins.

Reinhart, T. 1984. "Principles of gestalt perception in the temporal organization of narrative texts". *Linguistics* 22: 779-809.

Schiffrin, D. 1994. *Approaches to discourse*. Oxford: Blackwell Publishers.

Wallace, S. 1982. "Figure and Ground. The interrelationships of linguistic categories", en P. J. Hopper (ed.), *Tense and Aspect*, vol. 1. Amsterdam: John Benjamins, 201-226.

**TINKUY** n°11  
Mayo 2009

Section d'études hispaniques  
Université de Montréal

Weinrich, H. 1974. *Estructura y función de los tiempos en el lenguaje*.  
Madrid: Gredos.